**Анализ работы**

**методического объединения учителей, работающих с детьми с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР**

**за 2021 -2022 учебный год**

**Анализ выполнения задач МО**

Методическим объединением учителей, работающих с детьми с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР, в начале учебного года было решено продолжить работу по методической теме «Совершенствование организационно-методических условий обучения в условиях реализации ФГОС для обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР».

Целью работы определилось - повышение эффективности оказания педагогических услуг, содействие совершенствованию профессиональных компетенций и самореализации педагогов в условиях реализации ФГОС.

Реализация данной цели осуществлялась на основе выдвинутых задач:

1. Создать условия эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР.

2. Совершенствовать учебно-воспитательный процесс с учетом индивидуальных возможностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

3. Выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих специалистов.

4. Продолжить освоение и внедрение современных образовательных технологий, методов, форм и приёмов, направленных на формирование базовых учебных действий у обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР.

5. Совершенствовать педагогическое мастерство педагогов по овладению новыми образовательными технологиями в условиях ФГОС через систему повышения квалификации, самообразование каждого учителя, участие в профессиональных конкурсах, мастер – классах.

Поставленные задачи были успешно выполнены за счет скоординированности усилий всех участников педагогического процесса:

– своевременное прохождение курсов повышения квалификации учителей;

– разработка и внедрение в учебный процесс учителями инновационных технологий;

– создание комфортных условий для обучения учащихся и совместной деятельности педагогов.

В соответствии с планом учителями педагогический опыт совершенствуется и в рамках МО. Это выступления на заседаниях МО с докладами по темам самообразования, освоение новых педагогических технологий, инновационная работа по предметам. Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью использовать новые методики, приемы, технологии обучения. Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков и внеклассных мероприятий, индивидуальной и групповой работы, работы с обучающимися, переведёнными на индивидуальные маршруты обучения, коррекции знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

За 2021-2022 учебный год было проведено 5 заседаний методического объединения. Формы проведения МО подбирались так, чтобы его члены могли не только углубить теоретические знания, но и получить практические советы, рекомендации, обсудить проблемы с коллегами.

***По первой задаче*** (создать условия эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР) были проведены заседания МО, где со своим опытом работы выступали учителя на темы «Характерные особенности взаимодействия учащихся с тяжелыми множественными нарушениями развития (Белоусова Л.С.), «Особенности познавательной деятельности учащихся с синдромом Дауна» (Алгазина Л.В.), «Развитие коммуникации, языка и речи у учащихся с аутизмом» (Нейман В.В.), «Реализация курса внеурочной деятельности «В гостях у сказки» для учащихся с тяжёлыми нарушениями ЭВС» (Козякова В.Г.)

Тематика заседаний методического объединения определялась задачами методической работы школы. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и, как следствие этого, повышения качества учебно-воспитательного процесса в школе.

Здоровьесбережение как необходимый фактор формирования образовательного процесса в соответствии с современными требованиями. Белоусова Л.С.

Игры и упражнения по формированию основ безопасности у учащихся с ТМНР. Хоронжевская Т.В.

Здоровьесберегающие технологии в развитии мелкой моторики рук. Чекменева М.А.

Практические возможности арт-терапии как элемента здоровьесберегающей технологии. Димова Л.А.

Создание и поддержание психологического комфорта учащихся на этапе вхождения в деятельность вновь прибывшего педагога. Гурченко И.В.

Социальное развитие учащихся с ТМНР в условиях школьного обучения. Белоусова Л.С.

Современные направления и методы, используемые для повышения уровня социализации учащихся с ОВЗ. Хоронжевская Т.В.

Практическая деятельность на уроках домоводства как средство социализации учащихся с ТМНР. Новичкова Л.В.

Предметно – развивающая среда в развитии исследовательской и познавательной деятельности у обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями развития на уроках окружающего социального мира. Алгазина Л.А.

Также М.А. Чекменева представляла отчёт об эффективности дистанционного обучения школьников с ТМНР на Педагогическом совете (март 2022 г.).

*Необходимо отметить, что заседания методического объединения проходили в разных содержательных направлениях, но были подчинены одной проблеме (совершенствование организационно-методических условий обучения в условиях реализации ФГОС для обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР). Методическое объединение помогло в решении конкретных вопросов, на протяжении года шел активный обмен опытом между педагогами, знакомство с технологией обобщения опыта, происходило обучение методам педагогической воздействия, вёлся самоанализ педагогической деятельности, развитие педагогических и творческих способностей, профессиональный рост педагогов.*

Для исполнения ***второй задачи*** и ***третьей задачи*** (совершенствовать учебно-воспитательный процесс с учетом индивидуальных возможностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья; выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих специалистов) были посвящены заседания МО «Взаимодействие обучающихся с различным уровнем нарушений интеллектуального развития в образовательном пространстве», «Сохранение физического и психического здоровья обучающихся с ТМНР в соответствии с современными требованиями», «Теоретические и практические аспекты проблемы социализации учащихся с ТМНР», «Эффективность и результативность основной деятельности педагогов». Также на заседаниях систематически проводился анализ открытых уроков, классных часов и внеклассных мероприятий.

На заседании МО рассматривали проведённые уроки и внеклассные мероприятия с целью обмена опытом работы и наблюдения за эффективными приёмами организации урока. В течение учебного года были проведены открытые уроки и мероприятия всеми педагогами МО.

Все учителя в работе используют эффективное планирование учебного материала с применением современных образовательных технологий, осуществляют четкую организацию образовательного процесса, контролируют учебную деятельность учащихся. Во время проведения уроков учителя стараются построить урок таким образом, чтобы заинтересовать учащихся, сосредоточить их внимание на доступных основах учебного материала. При проведении уроков педагоги планируют повторение пройденного материала, рассматривают вопросы итогового контроля, актуализируют знания, полученные на уроках. Все учителя вовлекают детей в активную деятельность, создают для каждого ребенка ситуацию успеха, опираясь на его индивидуальные возможности. Неоднократные проверки поурочного планирования показали единство, системность, а также соответствие системно-деятельностному подходу в планировании и проведении уроков педагогами нашего МО.

Работа учителей с учащимися не ограничилась только классно – урочной системой работы. Учащиеся активно вовлекались педагогами нашего МО во все внеклассные мероприятия школы. Проведение внеклассных мероприятий учителями осуществляется в тесном контакте с учителем музыки Димовой Л.А. Также, Людмилой Анатольевной были организованы и проведены доступные для обучающихся с ТМНР спектакли («Как зверята помогли зайцу», «Про собаку Лаю», «Заюшкина избушка», «Колобок», «Новогодний концерт», «Домик в лесу», «Рукавичка», «Три медведя», «Приключение Колобка») школьного кукольного театра, которые вызвали огромный восторг у детей, подарили им заряд положительных эмоций.

Содержание всех внеклассных мероприятий представляло собой адаптированный социальный опыт, эмоционально пережитые и реализованные в личном опыте ребенка разнообразные аспекты человеческой жизни. Специфика содержания проведённых мероприятий характеризовалась следующими факторами: преобладанием эмоционального аспекта над информативным: для эффективного воспитательного воздействия учителя обращались к чувствам детей, их переживаниям, т.е. к разуму через эмоции, что более доступно для учащихся с интеллектуальными нарушениями; в содержании внеклассных мероприятий определяющее значение имела практическая сторона знаний, т.е. содержание внеклассной работы было направлено, прежде всего, на совершенствование разнообразных умений и навыков. Во внеклассной работе педагогами совершенствовались учебные навыки школьников, отрабатывались умения элементарной самостоятельной работы, коммуникативные умения, умения сотрудничать, умения соблюдать этические нормы.

Учителями нашего МО были проведены единые классные часы, общешкольные мероприятия – игры, праздники, мастер-классы, викторины и т.д.

Чекменева М.А. (учитель 3 «Б» класса): викторина «Во саду ли, в огороде», урок – игра «Человек природе друг», беседа «Моя страна», урок –игра «Мой город и мои правила», урок «Почитаем- поиграем», классный час, посвященный снятию блокады Ленинграда, классный час в дистанционном режиме «Мой дедушка и мой папа», классный час «Спортивные игры в жизни людей», урок- игра «Волшебные цифры», урок «Геометрия вокруг нас», урок- игра «Возраст надо уважать», урок- беседа «Герои среди нас», мероприятие, посвященное дню Пожарной охраны (1 вариант, 5 и 7 классы), урок- игра «Спорт это сила», внеклассное мероприятие «Путешествие в страну спорта».

Хоронжевская Т.В. (учитель 4 «Б» класса): викторина «Один дома», познавательный час «Огонь наш друг или враг?», викторина «Дикие и домашние – все такие важные», познавательный час «Чистый город», познавательный час «Большие права маленького человека», математическая викторина, урок – игра «Я считаю до 5, а могу до 10», игровая программа «В гостях у Золушки», викторина «Азбука здоровья», внеклассное мероприятие «Если хочешь быть здоров».

Козякова В.Г. (учитель 5 «В» класса): внеклассные мероприятия «Безопасный город»; «Знатоки правил безопасности»; внеклассное мероприятие «Улица, по которой все спешат»; «Лес – наш друг»; «В стране прав и обязанностей»; «По страницам любимых сказок»; «Жили-были буквы»; «Путешествие в страну «Занимательная математика»; праздник «Масленичные гуляния»; сюжетно-ролевая игра «В мире профессий»; физкультурный час «Разучиваем подвижные игры».

Новичкова Л.В. (учитель 6 «Б» класса): внеклассные мероприятия «Что такое хорошо», «Новый год и его традиции», «Буквоград», «8 Марта», викторина «Математическая карусель», внеклассное мероприятие «Город мастеров».

Алгазина Л.В. (учитель 7 «В» класса): интеллектуальная игра «Дорожная азбука», внеклассное мероприятие «Путешествие в страну Светофорию», мастер-класс «Мусор смело пустим в дело», внеклассное мероприятие «Как природа помогает нам быть здоровыми», внеклассное мероприятие «Корзинка добрых дел», внеклассное мероприятие «Семьей дорожить – счастливым быть», инсценирование сказок «В мире сказок», внеклассное мероприятие «Чудеса в Стране Слов», внеклассное мероприятие «Математика и профессии», математический конкурс «Умники и умницы», образовательная игра «Веселые поварята», мастре-класс «Наши руки не знают скуки».

Белоусова Л.С. (учитель 7 «Г» класса) провела внеклассные мероприятия - урок-игра «Опасные предметы», познавательный час «Безопасность в школе»; урок-игра «Из жизни животных», классный час «Карлики и великаны в мире животных», правовой час «Твоя безопасность - в твоих руках»; урок-игра «По дорогам сказок», внеклассное мероприятие «Сказочные буквы»; внеклассное мероприятие «Сказочная математика», математический час «Весёлые состязания»; викторина «Такие нужные профессии», урок-игра «Мамины помощники»; внеклассное мероприятие «Уроки Мойдодыра», познавательный час «Витамины с грядки».

Также были проведены мероприятия для всех обучающихся (вариант 2) – внеклассные мероприятия «Улица, где все спешат», «Загадки леса»; «Новогодняя сказка», праздник, посвящённый 8 марта; игровая программа «А, ну-ка, мальчики! А, ну-ка, девочки!»; мероприятие «Математическая ярмарка», «Здорово быть здоровым» (ведущая учитель Нейман В.В., музыкальное сопровождение Димова Л.А., классные руководители). Данные мероприятия соответствовали возрастным и психологическим особенностям учащихся, были доступными и посильными по содержанию. Праздники проходили на эмоциональном подъеме, с высоким темпом и активностью учащихся.

Учителями нашего МО были организованы выставки творческих работ, рисунков, поделок – создание тематических плакатов «Внимание – дорога!» (Хоронжевская Т.В.); Фотовыставка «Друзья природы» (Белоусова Л.С.); выставка плакатов «Ребенок под защитой» (Чекменева М.А.); выставка рисунков «Звукобуквенная страна» (Новичкова Л.В.); Выставка творческих работ «Геометрия вокруг» (Алгазина Л.В.); фотовыставка «Лучшие помощники» (Мыльникова Е.В.); выставка плакатов «Летние виды спорта» (Козякова В.Г.).

Педагогами нашего МО также были организованы предметные декады экологии, математики, трудового воспитания, родной речи, ОБЖ, правового воспитания, физического воспитания и ЗОЖ. Проведению любой предметной декады предшествовала большая подготовительная работа. Составлялся план проведения декады, формировалась цель, ставились задачи, определялись сроки проведения, ответственные. Предметные декады проводились в соответствии с планом работы школы и планом МО. Все мероприятия прошли с применением ИКТ, на высоком методическом уровне, имели большой воспитательный потенциал и практическую направленность, получили положительные отзывы.

*По итогам проведения предметных декад необходимо сделать выводы и рекомендации:*

*1. В проведении предметных недель приняли активное участие и проявили высокую творческую активность все учителя нашего МО. Необходимо отметить качественную работу учителей при подготовке и проведении декад.*

*2. Предметные недели были грамотно спланированы и тщательно подготовлены, что свидетельствует о хорошей постановке внеклассной работы по предметам.*

*3. Все проведённые мероприятия вызвали живой интерес у обучающихся и способствовали повышению интереса к предметам.*

*4. Продолжить формировать методическую копилку, включающую в себя разработки мероприятий, проведённых в течение всех декад.*

***Следующая задача*** - продолжить освоение и внедрение современных образовательных технологий, методов, форм и приёмов, направленных на формирование базовых учебных действий у обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР.

Инновационная деятельность педагога выступает условием его непрерывного личностного и профессионального развития и становится главным инструментом качественного изменения системы педагогического образования, в основе которого лежит отказ от стереотипов в профессии, выход за рамки действующих механизмов, нахождение новых оригинальных способов решения профессиональных задач, в особенности с обучающимися, с которыми применение стандартных форм обучения и развития становится малоэффективным.

Педагоги нашего МО являются участниками региональной инновационной площадки – инновационного комплекса «Образование детей особой заботы», которая позволяет распространять инновационные практики образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

Козякова В.Г. является представителем от нашей школы по работе РИП-ИнКО. Участвовала в семинаре РИП-ИнКО «Образование детей особой заботы».

Белоусова Л.С. является участником проекта ИРООО по написанию программ обучения учащихся (вариант 2). Разработанные программы имеют рецензию и включены в региональный реестр методических разработок, направленных на поддержку введения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного и общего образования. Является руководителя инновационной стажировочной площадки «Реализация современных технологий образования детей с нарушениями интеллекта в условиях введения ФГОС для обучающихся с ОВЗ». Совместно со старшим преподавателем ИРООО Толпыгиной Л.Г. является руководителем творческой группы по написанию и апробации рабочих образовательных программ для обучающихся с ТМНР.

Нейман В.В. является руководителем творческой группы на базе РИАЦ «Творческая группа по разработки онлайн уроков».

Также, необходимо отметить активную творческую позицию учителей, позволяющую реализовывать вышеуказанную задачу в работе нашего МО.

*Педагоги постоянно работают над задачей формирования творчески работающего коллектива учителей – единомышленников. Тем не менее, есть необходимость в повышении мотивирования и стимулирования педагогов для участия в активной инновационной и творческой деятельности.*

***Заключительные задачи -*** совершенствовать педагогическое мастерство педагогов по овладению новыми образовательными технологиями в условиях ФГОС через систему повышения квалификации, самообразование каждого учителя, участие в профессиональных конкурсах, мастер – классах.

Успех реализации ФГОС в большей степени зависит от педагога. Необходимость совершенствования педагогических знаний, появление новых стратегий обучения детей с ТМНР, внедрение школьных технологий, реализация модели личностно-ориентированного обучения требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации. Особенно остро ощущается эта необходимость в условиях модернизации современного образования и реализации ФГОС.

В нашем МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов по структуре, состоящая из трех направлений:

* профессиональное совершенствование: курсовая подготовка; участие в работе МО; повышение категории через аттестационные процессы и участие в различных конкурсах.

Педагоги нашего МО принимают активное участие в прохождение курсов повышения квалификации на портале Единый урок. В 2021-2022 учебном годы были пройдены следующие курсы: «ФГОС ООО», «ФГОС НОО», «Педагог дополнительного образования» (программа переподготовки), «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (программа переподготовки), «Методология и технологии цифровых образовательных технологий в образовательной организации», «Основы обеспечения информационной безопасности», «Основы здорового питания школьника».

В ИРООО прошла курсы повышения квалификации Димова Л.А.

Чекменева М.А. ожидает результата аттестационной комиссии на первую квалификационную категорию.

Первая квалификационная категория присвоена учителям Нейман В.В., Новичковой Л.В.

Высшая квалификационная категория присвоена учителю Белоусовой Л.С.

* непрерывное самообразование: целевое изучение новых стандартов, программ по предметам; изучение и апробация новых технологий; участие в педагогических советах, методических объединениях, семинарах, конференциях, конкурсах профессионального мастерства.

Все педагоги принимали активное участие в заседаниях нашего методического объединения: информативно раскрывали теоретические аспекты выдвинутых проблем, представляли свой педагогический опыт, практически раскрывали суть своей деятельности.

Алгазина Л.В. выступала на школьном педагогическом совете с докладом «Дополнительное образование как средство реализации внеурочной деятельности» (декабрь 2021 г.).

Чекменева М.А. выступала на школьном педагогическом совете с докладом «Использование разнообразных форм и методов с обучающимися с ТМНР в рамках дистанционного обучения» (март 2022г.).

Козякова В.Г. приняла участие в семинаре в рамках работы РИП-ИнКО «Образование детей особой заботы». Участвовала в региональном заочном конкурсе «Открытый урок» (Сертификат).

Нейман В.В. приняла участие в семинаре «Всероссийский съезд дефектологов» (ноябрь 2021г.). Также, приняла участие со своими разработками в ярмарке социально-педагогических инноваций 2021.

Белоусова Л.С. приняла участие в XVIII Областном педагогическом марафоне с докладом «Специфические особенности разработки и реализации рабочих образовательных программ для обучающихся с умеренной, тяжёлой и глубокой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР». Выступала с докладом «Особенности классного руководства в классах для учащихся с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью» на школьном педагогическом совете (ноябрь 2021г.).

* освоение инновационных технологий: в ходе реализации ФГОС были изучены и использованы на практике новые образовательные технологии.

Использованию инновационных технологий в 2021-2022 учебном году косвенно было посвящено заседание МО «Теоретические и практические аспекты проблемы социализации учащихся с ТМНР», где был представлен опыт работы учителей в теоретическом и практическом аспекте. Подтверждение эффективности и положительной результативности использования разнообразных педагогических технологий является высокий уровень проведения уроков и внеклассных мероприятий педагогами нашего МО.

*Делая вывод, необходимо отметить, что на протяжении учебного года изучалась нормативная и методическая документация по вопросам образования, проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия, было организовано взаимопосещение уроков и мероприятий, непрерывно совершенствовался уровень педагогического мастерства учителей, активно передавался педагогический опыт, в различных способах проходили творческие отчеты учителей и их учащихся. Такой комплексный и системный подход позволил каждому учителю найти свое место с учетом индивидуальных возможностей.*

**Анализ кадрового состава: аттестация, переподготовка, повышение квалификации.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категория педагогов** | **уч. год**  **(кол-во и %)** |
| 1. | Всего педагогов: |  |
| учителей | 9 |
| воспитателей | - |
| педагогов-психологов | - |
| социальных педагогов | - |
| учитель - логопед | - |
| 2. | Образование: |  |
| - высшее | 8 |
| - среднее специальное | 1 |
| - неполное высшее | - |
| - высшее дефектологическое | 4 (по основному обр) |
| 3. | Обучаются: |  |
| на дефектологическом факультете | - |
| переподготовка «Олигофренопедагогика» | - |
| Аттестация: |  |
| - высшая категория | 1 |
| - I категория | 5 |
| - II категория | - |
| 4. | Почетные звания:  Отличник Просвещения | - |
| Почетный работник общего образования | - |

**Статистические данные**

Итоговые достижения обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант II) принципиально отличаются от требований к итоговым достижениям детей с легкой умственной отсталостью (вариант I). Они определяются индивидуальными возможностями ребенка и тем, что его образование нацелено на максимальное развитие жизненной компетенции. Учителя, работающие с учащимися (II вариант), в течение года анализировали результаты освоения СИПР и развития жизненных компетенций каждого ребёнка, вели динамику развития его личности. При оценке результативности обучения учитывали особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося. Оценка выявленных результатов обучения осуществлялась в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий: «выполняет действие самостоятельно», «выполняет действие по инструкции» (вербальной или невербальной), «выполняет действие по образцу», «выполняет действие с частичной физической помощью», «выполняет действие со значительной физической помощью», «действие не выполняет»; «узнает объект», «не всегда узнает объект», «не узнает объект». Все данные отражены в характеристиках и являются основой для составления СИПРов на следующий учебный год.

В связи с особенностями психофизического развития учащихся с интеллектуальным недоразвитием не все из них могут освоить адаптированную образовательную программу в полном объеме. Поэтому одной из задач педагогов являлась специальная организация учебного процесса, как с целым классом, так и индивидуально с каждым учащимся с учетом его образовательных потребностей. Для этого важно было построить образовательный маршрут ребенка, опираясь на диагностику актуального уровня развития, а также динамическое наблюдение за результативностью его продвижения на всех этапах коррекционного обучения. Но практика показала, что динамика при обучении учащихся с умеренной степенью умственной отсталости незначительна, пролонгирована. Поэтому педагогами были специально разработаны критерии, которые позволили выявить имеется ли продвижение в развитии ребенка с тяжелыми интеллектуальными нарушениями. Таким образом, возникла необходимость в создании такой формы контроля и управления качеством образования, которая бы решила задачу оценки качества образования учащихся с умеренной степенью умственной отсталости. Такой формой является мониторинг уровня предметных знаний.

Согласно Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2) мониторинг результатов обучения проводится 1 раза в полугодие (текущая и промежуточная аттестация). Текущая аттестация обучающихся включает в себя полугодовое оценивание результатов освоения СИПР, разработанной на основе АООП КОУ «Адаптивная школа-интернат №17». Промежуточная (годовая, итоговая) аттестация представляет собой оценку результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций ребёнка по итогам учебного года. В ходе мониторинга педагоги оценивают уровень сформированности знаний, представлений, действий/операций по основным предметам, внесенных в СИПР.

Результаты мониторинга (итоговая аттестация) качества знаний/представлений учащихся с умственной отсталостью интеллектуальными нарушениями) (вариант 2) по основным предметам

Целью проведения итоговой аттестации (мониторинга) является:

• установление фактического уровня знаний, практических умений и навыков учащихся по предметам;

• выявление соответствия уровня учебных достижений обучающихся требованиям СИПР;

• выявление проблем в освоении обучающимися образовательных программ по предметам и организация коррекционной работы с учетом индивидуальных потребностей обучающихся;

• оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения СИПР.

Мониторинг качества знаний по основным предметам проводится во всех классах (вариант 2) на основе использования контрольно-измерительных материалов. Контрольно-измерительные материалы (КИМ) разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2).

Основной целью проверочных работ для аттестации является оценка результативности обучения, уровня усвоения системы опорных знаний, умений и определение достижения планируемых результатов по предметам «Речь и альтернативная коммуникация», «Математические представления», «Окружающий социальный мир», «Окружающий природный мир», «Домоводство», «Профильный труд», а также сформированности некоторых учебных действий – адекватного восприятия учебной задачи, умения контролировать свои действия, находить правильный ответ и т.д.

Намеченный в Федеральном государственном образовательном стандарте образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и реализованный в материалах Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2) компетентностный подход отразился и в содержании КИМ по вышеуказанным предметам.

Выполнение учащимися совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить уровень их подготовки, достигнутого к определенному периоду обучения, которое обеспечивает возможность дальнейшего успешного продолжения обучения.

Работа составляется в двух вариантах как для текущей, так и для итоговой аттестации. Варианты одинаковые по структуре, но отличаются сложностью, способами и методами выполнения заданий в зависимости от степени нарушений развития учащихся. Задания проверочной работы составляются на материале разделов содержания каждого из предметов.

Проверочная работа включает задания на практические действия. Оценка качества усвоения обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР программы по выделенным предметам осуществляется на основе анализа результатов учебных умений учащихся по баллам.

Проверочная работа проводится индивидуально. На выполнение работы не отводится определенного времени, т.к. возможности и способности каждого учащегося субъективны и индивидуальны. Ответы заносятся в бланки.

Проверочные работы для итоговой аттестации по предмету «Речь и альтернативная коммуникация» разработаны согласно выделенным разделам в программе обучения: «Коммуникация», «Развитие речи средствами вербальной и невербальной коммуникации», «Чтение и письмо». Педагогами были проверены различные представления, умения, навыки учащихся: сообщение своего имени посредством напечатанного слова; реагирование на собственное имя; приветствие собеседника, прощание с собеседником (жестом, словом); узнавание букв, написание (печатание) изученных букв, выполнение штриховки, обводки; чтение слогов; понимание обращённой речи, инструкций, ответы на вопросы жестом, словом, предложением; общение на заданную тему и т.д.

*Для диагностики знаний и умений обучающихся 5 «В» класса были использованы два комплекта контрольно-измерительных материалов разного уровня сложности в соответствии со специальными индивидуальными программами развития обучающихся класса. Обучающиеся, которые выполняли диагностическую работу более сложного уровня, в среднем, показали высокий уровень качественного усвоения знаний (80%), трое обучающихся по результатам диагностики (низкий уровень сложности) показали, в среднем, достаточный уровень (47%-93%). По результатам мониторинга наблюдается положительная динамика у всех обучающихся. Двое учащихся при выполнении всех заданий демонстрировали умение работать самостоятельно, без помощи учителя. Они показали умения писать печатные буквы, читать слоги с изученными буквами, выделять первый слог в названиях предметов, знание графического изображения изученных букв. Умение последовательно располагать сюжетные картинки, чтобы получился рассказ, пока на более низком уровне, его дети демонстрируют с помощью учителя.*

*Вторая группа обучающихся, в среднем, показали достаточный уровень усвоения знаний и умений, один ребенок – минимальный уровень. У данной категории обучающихся тоже наблюдается положительная динамика, хотя и в незначительной степени. Все они могут привлечь внимание взрослого к своей проблеме, обратиться за помощью жестом, звуком. В их пассивном словарном запасе появляется больше слов, обозначающих предмет, действия предмета, дети стали лучше понимать обращенную речь. Один учащийся иногда понимает инструкцию с первого раза, раньше необходим был неоднократный повтор. Учащийся, у которого нарушено восприятие, стал различать и показывать предметы на картинках.*

*В целом, диагностическая работа показала, что обучающиеся класса продвигаются в своем развитии, дети показали достаточный уровень знаний по предмету «Речь и альтернативная коммуникация» в соответствии с индивидуальными программами развития.*

По итогам мониторинга можно определить положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Речь и альтернативная коммуникация» во всех классах. В сентябре знания и умения школьников носили кратковременный, ситуативный, неустойчивый характер, выполнялись учащимися со значительной помощью педагога, либо не выполнялись даже по прямому указанию. На данный период отмечается незначительная положительная динамика в формировании навыков чтения и письма. У учащихся формируется навык узнавания изученных букв, слогослияние, проявляются умения повторять, читать слоги и короткие слова с изученными буквами/звуками. Но навык чтения носит механический характер: обучающиеся затрудняются осмыслить, обобщить прочитанное, путают буквы, имеющие оптическое сходство, заменяют звуки, близкие по звучанию и артикуляции. Формируется мелкая моторика: учащиеся печатают изученные буквы, пишут прописные буквы, слоги по обводке. Затруднения вызывает письмо по образцу и на слух. Поддержание элементарного диалога на заданную тему доступно лишь некоторым учащимся, что связано с индивидуальной тяжестью нарушения каждого ребенка. Тем не менее, обучающиеся в своём общении используют сюжетные и предметные картинки, пиктограммы, жесты как альтернативный и доступный способ коммуникации. Это касается и составления простых предложений к сказкам (т.е. элементарное пересказывание с опорой на предметные и сюжетные картинки). Обучающиеся начали осваивать новый этап формирования навыков элементарного чтения и письма: отыскивание и выделение изучаемых букв в текстах; определение первых, последних звуков и букв в словах, их места в слове; конструирование букв; запоминание, отыскивание акустического и визуального образа слогов; слияние изученных слогов в слова и соотнесение их с картинками; ориентировка на листе бумаги и печатание букв, слогов, слов. В 7-х классах учащиеся выполняют творческие задания на закрепление изученного материала (составление слов с изученными буквами и слогами, изменения слов с помощью прибавления, перестановки, замены слогов, прочтение предложений, чистоговорок совместно с учителем (ученик сам читает по ходу текста только изученные слоги или слова). В 5-х классах отдельные ученики имеют возможность читать и работать над небольшими текстами различной сложности.

По итогам были выявлены следующие общие результаты: уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям СИПР; анализ работы показал, что в целом, обучающиеся усваивают материал по пройденным разделам программ по предмету «Речь и альтернативная коммуникация», получены навыки применения теоретических знаний на практике. У большинства учащихся отмечается частичная сформированность представлений и умений по предмету, требуется постоянный контроль со стороны педагогов и оказание значительной помощи, задания выполняются в основном ситуативно, действия хаотичные либо противоположно пассивные. Однако следует обратить внимание и на учащихся, которые имеют сложную структуру дефекта, скорректировать СИПР и применять проверочный материал, соответствующего уровня.

Проверочные работы для итоговой аттестации по предмету «Математические представления» разработаны согласно выделенным разделам в программе обучения: «Временные представления», «Представления о величине», «Представления о форме», «Пространственные представления», «Количественные представления». Педагогами были проверены различные представления, умения, навыки учащихся: счёт; знание цифр; соотношение количества и числа; различение однородных предметов по одному признаку; нахождение одинаковых предметов; соотнесение формы предметов с геометрическими фигурами; различение времен года; ориентация в пространственном расположении частей тела на себе, ориентировка на плоскости и т.д.

*Для диагностики знаний и умений обучающихся 5 «В» класса были использованы два комплекта контрольно-измерительных материалов разного уровня сложности в соответствии со специальными индивидуальными программами развития обучающихся класса. Обучающиеся, которые выполняли диагностическую работу более сложного уровня, в среднем, показали высокий уровень качественного усвоения знаний (92%), двое обучающихся по результатам диагностики (низкий уровень сложности) показали, в среднем, достаточный уровень (53%-80%). У одного обучающегося, в СИПР не включен предмет «Математические представления» в силу его особенностей заболевания и развития. По результатам мониторинга наблюдается положительная динамика у всех обучающихся. Двое учащихся при выполнении всех заданий демонстрировали умение работать самостоятельно, без помощи учителя. Они почти безошибочно научились определяют место числа в числовом ряду (1-9), пересчитывают предметы, соотносят количество с числом, ориентируются на плоскости, часто с помощью учителя, а также легко определяют форму предметов и соотносят с похожей геометрической фигурой.*

*Вторая группа обучающихся, в среднем, показали достаточный уровень усвоения знаний и умений. У данной категории обучающихся тоже наблюдается положительная динамика, хотя и в незначительной степени. Самостоятельно, иногда допуская ошибки, научились составлять геометрические фигуры из 2-3 частей, штриховать и обводить геометрические фигуры. Начали делать первые попытки группировки геометрических фигур по форме, делают это пока с помощью учителя. В целом, диагностическая работа показала, что обучающиеся класса продвигаются в своем развитии, дети показали достаточный уровень знаний по предмету «Математические представления» в соответствии с индивидуальными программами развития.*

По итогам мониторинга в основном можно определить нейтральную и положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Математические представления» во всех классах. Ранее знания и умения школьников носили кратковременный, ситуативный, неустойчивый характер, выполнялись учащимися со значительной помощью педагога, либо не выполнялись даже по прямому указанию. На данный период отмечается незначительная динамика в формировании математических представлений. Большинство учащихся в достаточной степени владеют навыками сосчитывания предметов (до 3/5/10), пользуясь при этом приемами наложения и приложения с целью доказательства равенства и неравенства. С помощью педагога устанавливают независимость количества предметов от их расположения в пространстве. Затрудняются в высказываниях, пояснениях. Учащиеся различают, показывают, называют, обобщают предметы по выделенным свойствам. Выполняют действия по группировке фигур. С помощью педагога устанавливает некоторые отношения групп предметов (длине, ширине), пространственные и временные отношения. Допускают ошибки при установлении связей между числом, цифрой и количеством, при выполнении задания на ориентировку на плоскости. Определяют времена года. Большинство учащихся равнодушны к заданиям на преобразование, комбинирование. Обучающиеся уже имеют некоторый опыт освоения математических деятельностей (вычисления, измерения) и обобщенных представлений о форме, размере, пространственных и временных характеристиках; также у школьников начинают складываться обобщенные представления о числе. Слабо проявляют интерес к логическим и арифметическим задачам, головоломкам; сложности в решении логических задач на обобщение, классификацию, сериацию.

По итогам были выявлены следующие общие результаты: уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям СИПР; анализ работы показал, что в целом, обучающиеся усваивают материал по пройденным разделам программ по предмету «Математические представления», получены навыки применения теоретических знаний на практике. У большинства учащихся отмечается частичная сформированность представлений и умений по предмету, требуется постоянный контроль со стороны педагогов и оказание значительной помощи, задания выполняются в основном ситуативно, действия хаотичные либо противоположно пассивные. Однако следует обратить внимание и на учащихся, которые имеют сложную структуру дефекта, скорректировать СИПР и применять проверочный материал, соответствующего уровня.

Проверочные работы для итоговой аттестации по предмету «Окружающий природный мир» разработаны согласно выделенным разделам в программе обучения: «Растительный мир», «Животный мир», «Объекты неживой природы», «Временные представления». Педагогами были проверены различные представления, умения, навыки учащихся: определение признаков времени года; понимание и умение характеризовать объекты неживой природы; различение диких и домашних животных; умение характеризовать объекты растительного мира (деревья, кусты, цветы) и т.д.

*Для диагностики знаний и умений обучающихся 5 «В» класса были использованы два комплекта контрольно-измерительных материалов разного уровня сложности в соответствии со специальными индивидуальными программами развития обучающихся класса. Обучающиеся, которые выполняли диагностическую работу более сложного уровня, в среднем, показали достаточный уровень качественного усвоения знаний (83%-100%), двое обучающихся по результатам диагностики (низкий уровень сложности) показали, в среднем, минимальный уровень (50%). У одного обучающегося в СИПР не включен предмет «Окружающий природный мир» в силу его особенностей заболевания и развития. По результатам мониторинга наблюдается положительная динамика у всех обучающихся. Двое учащихся при выполнении почти всех заданий демонстрировали умение работать самостоятельно, без помощи учителя. Они показали хорошие знания нового материала, который изучали во втором полугодии 5 класса. Узнают и различают цветочно-декоративные растения, морских животных, насекомых. Различают признаки разных времен года. У детей расширяется кругозор, пополняется активный и пассивный словарный запас.*

*Вторая группа обучающихся, в среднем, показали достаточный уровень усвоения знаний и умений. У данной категории обучающихся пока не наблюдается положительной динамики. Все они могут привлечь внимание взрослого к своей проблеме, обратиться за помощью жестом, звуком. В их пассивном словарном запасе появляется больше слов на темы «Животные», «Фрукты. Овощи». Один учащийся, у которого нарушено восприятие, стал различать и показывать предметы на картинках, не всегда правильно.*

*В целом, диагностическая работа показала, что обучающиеся класса продвигаются в своем развитии, дети показали достаточный уровень знаний по предмету «Окружающий природный мир» в соответствии с индивидуальными программами развития.*

По итогам мониторинга можно определить положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Окружающий природный мир» во всех классах. В сентябре знания и умения школьников носили кратковременный, ситуативный, неустойчивый характер, выполнялись учащимися со значительной помощью педагога, либо не выполнялись даже по прямому указанию. На данный период отмечается положительная динамика в формировании знаний в области окружающего мира. Большинство учащихся имеют затруднения в понимании и умении характеризовать объекты природы, умении анализировать изображение, узнавать изученные объекты и явления природы. Тем не менее, происходит постепенное расширение информации о явлениях в живой и неживой природе, ее обогащение новыми сведениями и обобщение, связанное с формированием у школьников умения устанавливать причинно-следственные связи (вода на морозе замерзает, лед в комнате тает), пониманием закономерностей развития животных и растений, установлением последовательности в смене времен года и др.

Анализируя результаты мониторингов учащихся 3-7 классов (вариант 2), следует отметить стабильные результаты качества знаний во всех классах. Отмечается значительный уровень усвоения программного материала у учащихся. Данный результат свидетельствует о достаточном уровне усвоении опорной системы знаний по предмету «Окружающий природный мир», необходимой для продолжения прохождения СИПР каждого учащегося, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга задач, построенных на учебном материале. Также, необходимо отметить, о достаточном уровне мотивации на данном предмете, что связано с интересом учащихся к окружающему миру природы, доступности и наглядности предъявляемого материала на уроках.

Тем не менее, необходимо расширять, систематизировать и углублять исходные представления о природных объектах и явлениях как компонентах единого мира; продолжать формировать у учащихся умения овладевать основами практико-ориентированных знаний о природе и человеке.

Проверочные работы для итоговой аттестации по предмету «Окружающий социальный мир» разработаны согласно выделенным разделам в программе обучения: «Квартира, дом, двор», «Предметы быта», «Продукты питания», «Школа», «Предметы и материалы, изготовленные человеком», «Город», «Транспорт», «Страна», «Традиции и обычаи». Педагогами были проверены различные представления, умения, навыки учащихся: узнавание (различение) продуктов по внешнему виду; узнавание (различение) общественных мест и их назначения; различение частей дома; различение помещений квартиры; различение предметов мебели и посуды; узнавание (различение) электробытовых приборов; знание символики своей страны, города; различение видов транспорта; знание свойств предметов и материалов, изготовленных человеком; ориентировка в школе, знание школьных помещений; знание традиций и атрибутов праздников и т.д..

*Для диагностики знаний и умений обучающихся 5 «В» класса были использованы два комплекта контрольно-измерительных материалов разного уровня сложности в соответствии со специальными индивидуальными программами развития обучающихся класса. Обучающиеся, которые выполняли диагностическую работу более сложного уровня, в среднем, показали высокий уровень качественного усвоения знаний (87%-93%), трое обучающихся по результатам диагностики (низкий уровень сложности) показали, в среднем, достаточный уровень качества знаний (67%-80%), один учащийся – минимальный уровень. По результатам мониторинга наблюдается положительная динамика у всех обучающихся. Двое учеников при выполнении всех заданий демонстрировали умение работать самостоятельно, без помощи учителя. Показали сформированность умений различать продукты мясные, молочные, мучные. Хорошо справились с определением материалов, из которых изготовлены предметы (железо, стекло, резина и др.), показали знание городских зданий, служб помощи.*

*Вторая группа обучающихся, в среднем, показали достаточный уровень качества знаний, кроме одного ученика, который получил всего 2 балла. Этой группе ребят три первых задания было предложено выполнить не с изображенными на карточках предметами, а с натуральными предметами, так как восприятие с листа или с доски у них затруднено. У 2 обучающихся не наблюдается положительной динамики, а у 1 динамика заметна, он стал лучше воспринимать наглядный материал, различать предметы. В целом, диагностическая работа показала, что обучающиеся класса продвигаются в своем развитии, большая часть детей показали достаточный уровень знаний по предмету «Окружающий социальный мир» в соответствии с индивидуальными программами развития.*

Анализируя результаты мониторингов учащихся 3-7 классов (вариант 2), следует отметить стабильные результаты качества знаний в 3 «Б», 6 «Б», 5 «В» классах. В этих классах отмечается достаточный уровень усвоения программного материала у учащихся. Данный результат свидетельствует об усвоении опорной системы знаний по предмету «Окружающий социальный мир», необходимой для продолжения прохождения СИПР каждого учащегося, и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга задач, построенных на учебном материале. По сравнению с результатами текущей аттестации по предмету «Окружающий природный мир» данные результаты имеют более низкий процент, что, возможно, связано с более сложным учебным материалом, который должен основываться на личном социальном опыте каждого учащегося, а это невозможно в силу сложности интеллектуальных нарушений. Формирование отношения учащихся к окружающему миру связано с усвоением знаний об общественной жизни, труде и деятельности взрослых, отношениях между взрослыми и детьми, что вызывает некоторое затруднение учащихся с ТМНР. Работа по этому направлению включает анализ разнообразных повседневных задач, связанных с жизнью детей и взрослых. Школьники учатся понимать значение различных бытовых ситуаций, мотивы поведения взрослых и детей, понимать элементарные нормы поведения в различных общественных местах: в магазине, поликлинике, транспорте. Ознакомление с различными социальными явлениями происходит при участии детей в реальных событиях, т.к. это является наиболее эффективной и доступной формой работы.

В связи с вышеуказанными данными необходимо расширять, систематизировать и углублять исходные представления о социальных объектах и явлениях как компонентах единого мира; продолжать формировать у учащихся умения овладевать основами практико-ориентированных знаний о человеке и его взаимоотношениях с окружающим миром.

Проверочные работы для итоговой аттестации по предмету «Домоводство» разработаны согласно выделенным разделам в программе обучения: «Покупки», «Обращение с кухонным инвентарем», «Приготовление пищи», «Уход за вещами», «Уборка помещения», «Уборка территории». Педагогами были проверены различные представления, умения, навыки учащихся: различение предметов посуды для сервировки стола; различение предметов посуды для приготовления пищи; знание назначения кухонной мебели; узнавание кухонных электробытовых приборов; различение продуктов питания; различение видов магазинов, отделов магазинов, умение совершать покупки; определение сезонной одежды, выполнение действий по уходу за одеждой; ручная стирка (практические действия); уборка (практические действия); сервировка стола (практические действия); уборка пришкольного участка и т.д..

*Для диагностики знаний и умений обучающихся класса был использован один комплект контрольно-измерительных материалов. Двое обучающихся показали достаточный уровень качественного усвоения знаний (83%-92%), двое – минимальный, а один обучающийся не выполнял диагностическую работу, так как не может этого сделать в силу особенностей своего заболевания. Дети, в основном, знают, в каком отделе можно приобрести данные продукты и вещи, знают, в какую посуду положить продукты, различают чайную и столовую посуду, знают элементарные правила сервировки стола. Двоим ученикам необходима помощь учителя.*

*В целом, диагностическая работа показала, что обучающиеся класса продвигаются в своем развитии по предмету «Домоводство» в соответствии с индивидуальными программами развития.*

Анализируя результаты мониторингов учащихся 4-7 классов (вариант 2), следует отметить стабильные результаты качества знаний во всех классах. В этих классах отмечается достаточный уровень усвоения программного материала у учащихся. Высокие результаты качества знаний связаны с практико-направленной основой предмета, доступностью учебного материала, а также достаточно большого количества часов на проработку определенной темы. Тем не менее, у учащихся отмечается частичная сформированность представлений и умений по предмету, требуется постоянный контроль со стороны педагогов и оказание значительной помощи в практических действиях.

Проверочные работы для итоговой аттестации по предмету «Профильный труд» разработаны согласно выделенным разделам в программе обучения: «Работа с нитками и тканью», «Работа с бумагой и картоном», «Обслуживающий труд», «Растениеводство». Педагогами были проверены различные представления, умения, навыки учащихся: определение видов бумаги; сформированность трудовых умений: складывание простых форм из бумаги по схеме; узнавание (различение) комнатных растений; определение необходимости ухода за комнатными растениями; сформированность трудовых умений: полив комнатного растения.

По итогам мониторинга можно определить положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Профильный труд». В сентябре знания и умения школьников носили кратковременный, ситуативный, неустойчивый характер, выполнялись учащимися со значительной помощью педагога, либо не выполнялись даже по прямому указанию, что возможно связано с новизной учебного материала. На данный период отмечается положительная динамика. У учащихся наблюдаются на этапе первоначального формирования умения выполнять отдельные и комплексные элементы трудовых операций, несложные виды работ: поливать, опрыскивать, рыхлить растения, соблюдать правила санитарии и гигиены, а также умения использовать в трудовой деятельности различные инструменты, материалы; соблюдать необходимые правила техники безопасности. Анализируя результаты мониторинга, следует отметить стабильные результаты качества знаний. Достаточные результаты качества знаний связаны с практико-направленной основой предмета, доступностью учебного материала. Тем не менее, у некоторых учащихся отмечается частичная сформированность представлений и умений по предмету, требуется постоянный контроль со стороны педагогов и оказание значительной помощи в практических действиях.

Педагог Нейман В.В. проводила мониторинг по предмету «Альтернативная коммуникация». Полученные результаты представлены в диаграмме.

По итогам проведения диагностического контроля в 3 «Б» классе можно определить, что 2 учащихся относятся к выше среднему уровню, 2 учащихся относятся к среднему уровню качественного усвоения предметных знаний. По итогам мониторинга можно определить положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Альтернативная коммуникация». На данный период (окончание 4 четверти) отмечается значительная положительная динамика в формировании умения слушать и понимать объяснения. У 65% учащихся формируется умение называть и различать предметы необходимые для приема пищи, для выхода на прогулку, проявляются умения повторять, короткие слова с изученными пиктограммами. Умение соотносить игрушки и их названия, называть части тела у себя (руки, ноги, голова, туловище, пальцы и т.д.)носит спонтанный характер: путают и забывают увиденное. Формируется мелкая моторика: лепка кинестетический песком. Тем не менее, обучающиеся в своём общении используют сюжетные и предметные картинки, пиктограммы, жесты как альтернативный и доступный способ коммуникации. Участие в игровой деятельности с сюжетно-ролевой игре.

По итогам проведения диагностического контроля в 4 «Б» классе можно определить, что что 1 учащийся относятся к выше среднего уровню качественного усвоения предметных знаний, 2 учащихся к среднему уровню и 1 учащихся– к низкому уровню. По итогам мониторинга можно определить положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Альтернативная коммуникация. На данный период (окончание 4 четверти) отмечается значительная положительная динамика в формировании умения слушать и понимать объяснения. У 60% учащихся формируется умение называть и различать карточки с пиктограммами из серии «Школьные предметы», артикуляционные упражнения для губ, языка умеют выполнять. Участие в игровой деятельности. Выполнение предметных и игровых действий по показу пиктограмм, выполняют, но не всегда. Формируется мелкая моторика: лепка ,трафареты. Тем не менее, обучающиеся в своём общении используют сюжетные и предметные картинки, пиктограммы, жесты как альтернативный и доступный способ коммуникации. Участие в игровой деятельности с сюжетно-ролевой игре.

По итогам проведения диагностического контроля в 5 «Б» классе можно определить, что 2 учащихся относятся к выше среднего уровня качественного усвоения предметных знаний, 3 учащихся к среднему уровню и 1 ученик – к низкому уровню. По итогам мониторинга можно определить положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Альтернативная коммуникация». На данный период (окончание 4 четверти) отмечается значительная положительная динамика в формировании умения слушать и понимать объяснения. У 70% учащихся отмечается небольшая динамика в умение выполнять задания с понимание обращенной речи, инструкций. Печатанием (написание) изученных букв. Чтением коротких слов. Формируется и развивается грубая и мелкая моторика. Обучающиеся в своём общении используют сюжетные и предметные картинки, пиктограммы, жесты как альтернативный и доступный способ коммуникации. Участие в игровой деятельности с сюжетно-ролевой игре.

По итогам проведения диагностического контроля в 5 «В» классе можно определить, что 2 учащихся относятся к среднему уровню качественного усвоения предметных знаний и 3 учащихся – к низкому уровню. По итогам мониторинга можно определить положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Альтернативная коммуникация». На данный период (окончание 4 четверти) отмечается значительная положительная динамика в формировании умения слушать и понимать объяснения. У 65% учащихся отмечается не большая динамика в умение выполнять задания с понимание обращенной речи, инструкций. Печатанием (написание) изученных букв. Чтением коротких слов. Формируется и развивается грубая и мелкая моторика. Обучающиеся в своём общении используют сюжетные и предметные картинки, пиктограммы, жесты как альтернативный и доступный способ коммуникации. Участие в игровой деятельности с сюжетно-ролевой игре.

По итогам проведения диагностического контроля в 6 «Б» классе можно определить, что что 1 учащиеся относятся к выше среднему уровню качественного усвоения предметных знаний, к среднему уровню относятся 3 учащихся и 2 учащихся – к низкому уровню. По итогам мониторинга можно определить положительную динамику по всем критериям освоения учебного материала по предмету «Альтернативная коммуникация». На данный период (окончание 4 четверти) отмечается значительная положительная динамика в формировании умения слушать и понимать объяснения. У 45% учащихся формируется умение применять формы приветствия и прощания в повседневной жизни. Умение выполнять несложные речевые инструкции. Знания предметы одежды. Различать предметы по звукам. Соотносить названия с изображением овощей, фруктов и ягод. Писать и различать буквы.

По итогам проведения диагностического контроля в 7 «Г» классе можно определить, что 2 учащихся относятся к выше среднего уровня качественного усвоения предметных знаний, 3 учащихся относятся к среднему уровню качественного усвоения предметных знаний и 2 учащихся – к низкому уровню. В 7 «В» классе 3 учащихся относятся к выше среднего уровню качественного усвоения предметных знаний, 3 к среднему. У 70% (7 «Г» класс) и 70% (7 «В» класс) учащихся формируется умение составлять простые предложения с использованием графического изображения (на электронном устройстве), соединять одинаковые слоги, различать буквы, умением составлять рассказ по сюжетной картинке с использованием графического изображения. Обучающиеся в своём общении используют сюжетные и предметные картинки, пиктограммы, жесты как альтернативный и доступный способ коммуникации.

Обучающиеся всех классов в своём общении используют сюжетные и предметные картинки, пиктограммы, жесты как альтернативный и доступный способ коммуникации. По итогам мониторинга были выявлены следующие результаты: уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям СИПР; анализ работы показал, что в целом, обучающиеся усваивают материал по пройденным разделам программ по предмету «Альтернативная коммуникация», получены навыки применения на практике.

*По результатам проведённого мониторинга запланировать и включить в содержание уроков на следующий учебный год по выделенным предметам те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок. Продумать систему повторения пройденного материала, а также усилить коррекционную работу с учащимися, показавшими низкие результаты. Учителям необходимо ознакомить родителей с результатами проверки уровня освоения элементов содержания по диагностированным предметам. Осуществлять постоянный контроль за усвоением программного материала обучающимися, информируя родителей о достижениях учащихся.*

**Достижения детей**

Учащиеся 3-7 классов (вариант 2) принимали активное участие в различных школьных конкурсах, выставках.

Сентябрь 2021 г. Создание тематических плакатов «Внимание – дорога!».

Октябрь 2021 г. Фотовыставка «Друзья природы».

Октябрь 2021 г. Выставка поделок из природного материала.

Ноябрь 2021 г. Выставка плакатов «Ребенок под защитой».

Декабрь 2021 г. Выставка рисунков «Буквоград».

Декабрь 2021 г. Выставка поделок к Новому году.

Март 2022 г. Выставка творческих работ «Геометрия вокруг».

Апрель 2022 г. Фотовыставка «Лучшие помощники».

Май 2022 г. Выставка плакатов «Летние виды спорта».Димова Л.А. подготовила учащихся, была организатором и активным участником в следующих мероприятиях: праздник осени для начальной школы (вариант 1 и 2), новогодний праздник (вариант 1 и 2), праздник 23 февраля, праздник 8 марта, праздник 9 мая. Принимала активное участие в сопровождении мероприятий для учащихся (вариант 2).

*Участие в различного рода мероприятиях, конкурсах, фестивалях даёт большой эмоциональный заряд для учащихся, надолго запоминается, способствует формированию положительной мотивации учебной деятельности.*

**Выводы.**

Анализ работы показал, что учителя, работающие с учащимися с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР, владеют различными технологиями системно-деятельностного подхода обучения, постоянно повышают профессиональный уровень не только на курсах повышения квалификации, но и в межкурсовых мероприятиях. Учителя делятся опытом не только на заседания методического объединения, но и ведут инициативное распространение опыта. Сотрудничая, создают программы, методические пособия, разработки. На протяжении учебного года проводилась большая внеурочная деятельность и внеклассная работа. Учителями были подготовлены и проведены многочисленные внеклассные мероприятия, в которых приобщали обучающихся к активному участию.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива нашего МО имеются и определенные недостатки:

* небольшое количество открытых уроков;
* недостаточное осуществление непрерывного самообразования через участие в семинарах, конференциях, конкурсах профессионального мастерства; отсутствие публикаций.

Для решения данных проблем на следующий год намечены следующие шаги:

* поиск активных форм осуществления непрерывного самообразования;
* активное участие учителей МО в профессиональных конкурсах;
* популяризация и использование в работе новых педагогических технологий;
* стимулирование и мотивирование активное участие в деятельности РИП-ИнКо «Образование детей особой заботы».

Анализируя работу за прошедший год, следует отметить, что поставленные задачи перед методическим объединениемвыполнены практически полностью. **По итогам методической работы за 2021 – 2022 учебный год** можносчитать работу МО учителей, работающих по 2 варианту, удовлетворительной.

Руководитель МО Белоусова Л.С.